

Danske pensionselskaber blandt de billigste

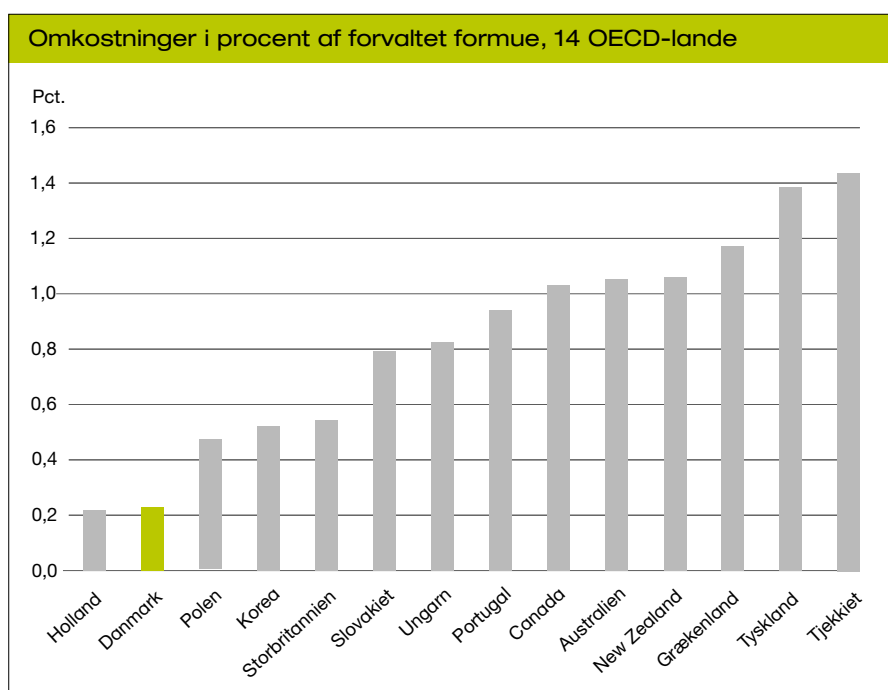
Målt på prisen ligger danske pensionselskaber i den absolutte verdenselite, når det gælder administration.

En endnu ikke offentliggjort analyse fra OECD viser, hvor meget det koster pensionsopsparere at få administreret deres opsparing.

OECD kigger på, hvor meget man typisk betaler til administration om året i de enkelte lande. Analysen, som dækker 14 OECD-lande, viser, at en OECD-borger hvert år i gennemsnit betaler 0,8 procent af formuen til administration, men det dækker over enorme forskelle mellem landene.

I den høje ende ligger lande som Tyskland og Tjekkiet, hvor forvaltningen af den enkeltes opsparing i gennemsnit koster 1,4 pct. af formuen. Danmark ligger – sammen med Holland – i den laveste ende. I Danmark koster administrationen i gennemsnit cirka 0,2 pct.

Ifølge Juan Yermo, chef for OECD's enhed for private pensioner, er hovedforklaringen på de meget lave danske omkostninger, at de danske pensionskasser – i international sammenhæng – er meget store: »I mange andre lande



Note: Tal for Tyskland og Ungarn er fra 2006. De øvrige tal er fra 2007.
Kilde: OECD – Global Pension Statistics.

dækker en pensionskasse kun en enkelt virksomhed, eller pension er et helt individuelt valg. Det er en rigtig dyr løsning. Store, kollektive løsninger er langt billigere,« siger Juan Yermo.

I Danmark dækker hver enkelt pensionskasse mange virksomheder eller måske

endda en hel sektor. Derfor har de stor-driftsfordele – de producerer det samme til mange mennesker, og det indebærer store besparelser.

Når Danmark er blandt de lande, der har de laveste omkostninger i OECD, så nærmer vi os helt givet en verdens- ➔

- rekord, mener Juan Yermo: »Kollektive pensionsordninger er mere end sjældne uden for OECD. Derfor er der næppe mange lande uden for OECD, der kan konkurrere på omkostninger.«

ATP koster tiendedele promiller

Det er ikke kun landene imellem, at der er store forskelle på, hvad administration koster. Det er der også inden for de enkelte lande. Det gælder også Danmark.

I Danmark skiller ATP sig ud, set i forhold til det danske gennemsnit på 0,2 pct. af den forvaltede formue. I ATP skal omkostningerne hverken måles i procenter eller promiller. De opgøres derimod i tiendedele promiller – i alt fire tiendedele – altså 0,04 procent af den forvaltede formue.

Og det er lavt, siger Mike Heale, der er partner i det canadiske firma CEM Benchmarking. CEM indsamler detaljerede oplysninger fra en lang række pensi-

onsselskaber i hele verden og driver på den baggrund verdens største og mest omfattende benchmarking af pensionselskaber. ATP's omkostninger er de laveste, CEM – nogensinde, i alle lande og alle pensionsselskaber – er stødt på: »Omkostningerne i ATP er langt de laveste, vi har set i en af vores evalueringer,« siger Mike Heale.

»De penge, der er brugt til administration, er ikke til rådighed i pensionistlivet.«

**Mike Heale,
partner, CEM Benchmarking**

»Omkostningerne er vigtige«, fortsætter Mike Heale. »Deres indvirkning på pensionsopsparing er egentlig ligetil: De penge, der er brugt på administration, er ikke til rådighed i pensionistlivet.«

Han forklarer, at der – ud over stordriftsfordele – er en anden grund til, at om-

kostningerne er så lave. Nemlig, at ATP tilbyder et enkelt pensionsprodukt. Man kan ikke vælge noget, man kan ikke tilkøbe noget – ATP er, hvad det er, uden mange dikkedarer.

»Sammenhængen er generel. Mange og komplicerede produkter driver omkostningerne i vejret. Fleksibilitet og valgmuligheder kan være relevante for nogle opsparende; men det har en pris – og det er øgede omkostninger« siger Mike Heale, og tilføjer: »Der er altid en afvejning mellem gevinsterne ved øget fleksibilitet og kompleksitet på den ene side og de omkostninger, der følger med, på den anden side. Den afvejning er særlig vigtig, når det drejer sig om pensionsordninger, der er rettet mod helt grundlæggende pensionsbehov, eller når der er tale om supplerende ordninger for lav- og mellemindkomstgrupper med relativt små opsparinger. Til trods herfor er omkostninger formentlig et af de mest oversete aspekter i pensionsforvaltningen.«